CURRICULUM VITAE

INFORMAZIONI PERSONALI

Nome	**GREGORIO CRITELLI**
Indirizzo	**VIA ANTONIO BERTOLONI 35 – 00197 ROMA**
Telefono	**06.8081880**
Fax	**06.8081890**
E-mail	g.critelli@studiobiagetti.it – **PEC gregoriocritelli@ordineavvocatiroma.org**
Nazionalità	Italiana
Data di nascita	

ESPERIENZA LAVORATIVA

• Date	gennaio 2013 ad oggi
•Nome e indirizzo	Studio Legale Biagetti & Partners Associazione professionale – Roma e Milano
•Posizione	Socio e Managing Partner
•Campi professionali	Assistenza a Società private e pubbliche nella consulenza e nel contenzioso in tema di affidamento di appalti pubblici di opere, servizi e forniture ed al contratto pubblico in genere, nonché in tema di obbligazioni contrattuali generali Assistenza ad Amministrazioni Pubbliche nella predisposizione dei documenti di gara e ello svolgimento della gara in supporto al RUP nelle procedure di gara ad evidenza pubblica. Assistenza al RUP anche in fase di esecuzione del contratto pubblico. Assistenza ad Amministrazione Pubbliche nella consulenza e nel contenzioso in tema di affidamento di appalti pubblici di opere, servizi e forniture ed al contratto pubblico in genere, nonché in tema di obbligazioni contrattuali generali Partecipazione a Collegi Arbitrali in qualità di Presidente o di arbitro di parte.
• Date	dal mese di gennaio 2001 al gennaio 2013
• Nome e indirizzo	Studio Legale Vittorio Biagetti – Roma e Milano
• Posizione	Avvocato
• Campi professionali	Contenzioso in tema di affidamento di appalti pubblici di opere, servizi e forniture nonché negli appalti privati e nelle obbligazioni contrattuali generali. Consulenza a imprese di livello nazionale e amministrazioni nelle medesime materie. Assistenza a Developer e SGR negli sviluppi immobiliari e interventi pubblici quale stazione appaltante pubblica Partecipazione a Collegi Arbitrali in qualità di Presidente o di Arbitro di parte.

ISTRUZIONE E FORMAZIONE

• Date	febbraio 2013
• Istituto di formazione	Iscrizione all'Albo speciale dei patrocinanti dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Magistrature superiori
• Date	Gennaio 2001
	Iscrizione all'Albo degli Avvocati di Roma al n.A27377
• Date	1999 -2000
• Istituto di formazione	Università LUISS di Roma
	Diploma di specializzazione Diritto Comunitario
• Date	1996-1998
• Istituto di formazione	Università di Perugia – Corso Jean Monnet
	Diploma Specializzazione Istituzioni e Diritto Comunitario
Date	Anno 1994
Istituto di formazione	Università La Sapienza di Roma
	Laurea in Giurisprudenza

ULTERIORI REQUISITI PROFESSIONALI	Docente Master Executive Il Giurista 5.0 - Consorzio Universitario Humanitas Anno Accademico 2024-2025; Nomina Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica - Membro Comitato Consultivo Tecnico Servizio di monitoraggio Parchi Nazionali Lotto 1 e 2 – Anni 2024-2026; Nomina da privato – Arbitro Collegio arbitrale Camera Arbitrale Camera Commercio Milano Anno 2023-2024; Nomina da ANAC - Presidente Collegio arbitrale - Camera Arbitrale ANAC Anno 2019-2020; Nomina da Camera Arbitrale Arbitro – Collegio Arbitrale Camera Arbitrale Camera Commercio Milano Anno 2016 ; Accredito Elenco speciale dei commissari di gara presso Ordine degli Avvocati di Roma per le sezioni appalti di lavori, appalti di servizi, appalti di forniture; Accredito Elenco degli Arbitri presso la Camera Arbitrale presso la Camera del Commercio di Milano Accredito Elenco degli Arbitri presso la Camera Arbitrale presso ANAC – Autorità Nazionale Anticorruzione; Accredito Elenco dei Commissari di gara tenuto dall'Ufficio Regionale per l'espletamento di gare per l'appalto di lavori pubblici – UREGA della Regione Siciliana Accredito Elenco degli Arbitri istituito presso il Tribunale Civile di Roma; Accredito Elenchi Avvocati di fiducia di oltre mille Amministrazioni pubbliche (Province, Comuni, Consorzi, Autorità, Aziende Ospedaliere e Società pubbliche)
CAPACITÀ E COMPETENZE PERSONALI	*acquisite nel corso della vita e della carriera ma non necessariamente riconosciute da certificati e diplomi ufficiali*
MADRELINGUA	**ITALIANO**
ALTRE LINGUA	**FRANCESE**
• Capacità di lettura	OTTIMA
• Capacità di scrittura	OTTIMA
• Capacità di espressione orale	OTTIMA
	INGLESE
• Capacità di lettura	OTTIMA
• Capacità di scrittura	BUONA
Capacità di espressione orale	BUONA
CAPACITÀ E COMPETENZE TECNICHE	
Con computer, attrezzature specifiche, macchinari, ecc.	Pacchetto Office, Excel, Access, Word, Power Point, Internet Explorer
ULTERIORI INFORMAZIONI	Passione per il nuoto. I viaggi. La scrittura

Consapevole delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art.76 del DPR n.445/2000, ai sensi degli artt.46 e 47 del D.P.R. n.445/2000, dichiaro che quanto sopra corrisponde a verità. Ai sensi del D.lgs 196/2003 dichiaro, altresì, di essere informato che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa e che al riguardo competono al sottoscritto tutti i diritti previsti dall'art.13 della legge medesima. Ne autorizzo pertanto il trattamento. Dichiaro di acconsentire al trattamento dei dati personali ai sensi del GDPR 679/2016.

CRITELLI
GREGORIO
ORDINE
AVVOCATI
ROMA
4.6 Avvocato
25.03.2026
17:08:37
GMT+02:00

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
Via Antonio Bertoloni, 35 00197 ROMA
Via San Prospero, 4 20121 MILANO
T +39 06 8081880 F + 39 06 8081890
segreteria@studiobiagetti.it

ELENCO DEI PRINCIPALI INCARICHI

Il sottoscritto Avv. Gregorio Critelli, nato a Roma il 3 novembre 1970 ed ivi residente in Via Ventiquattro Maggio, 46 (Cod. Fisc. CRTGGR70S03H501A, legale rappresentante dell'Associazione Professionale **"Studio Legale Biagetti & Partners"** costituita in data 23 gennaio 2013, per atto del Notaio Dott. Angelo Gaglione di Roma Rep.n.112572/14542 (Cod. Fisc. e Part. IVA 12229141002; Tel. 06.8081880 Fax 06.8081890; e-mail: segreteria@studiobiagetti.it; PEC gregoriocritelli@ordineavvocatiroma.org), consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445 nelle ipotesi di dichiarazioni mendaci, di formazione o di uso di atti falsi,

DICHIARA AI SENSI DEGLI ARTT. 46 E 47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N.445

di avere svolto i seguenti incarichi legali:

COLLEGI ARBITRALI E COLLEGI CONSULTIVI TECNICI

1. Arbitro – Collegio arbitrale Camera Arbitrale Camera Commercio Milano vertenza tra GAS Natural Vendita Italia S.p.A. e SIDIGAS, materia realizzazione di centrale produttiva;
2. Presidente – Collegio arbitrale Camera Arbitrale ANAC vertenza Agorà 6 S.p.A. e Comune di Napoli, materia concessione pubblica Centro direzionale di Napoli;
3. Arbitro – Collegio Arbitrale Camera Arbitrale Camera Commercio Milano vertenza Idrora e EDISON, materia realizzazione centrali elettriche;
4. CCT Servizio di monitoraggio Parchi Nazionali tramite sensoristica avanzata (laser scanner) Lotto 2 - Componente nominato dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica;
5. CCT Servizio di monitoraggio Parchi Nazionale tramite sensoristica avanzata (drone e lindar) Lotto1 Componente nominato dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica;

CONSULENZA ED ASSISTENZA SOCIETÀ PUBBLICHE, PRIVATE, ENTI

1. Reale Immobili assistenza in relazione a confronto competitivo e affidamento e gestione nel corso dell'esecuzione dell'opera per la riqualificazione edilizia di immobili in Milano;
2. Società Casino de la Vallée assistenza in relazione ai contratti di affidamento per la riqualificazione edilizia del casino e delle strutture alberghiere;
3. BEA S.p.A. Brianza Energia e Ambiente assistenza in relazione alla gestione dei contratti di affidamento opere, servizi e forniture ;

4. Postecom S.p.A. assistenza in relazione alle procedure di selezione del contraente e fase esecutiva dei contratti di affidamento servizi e forniture;
5. INGRE assistenza nello sviluppo Milano Porta Nuova per la realizzazione delle infrastrutture fase di gara e fase esecuzione lavori;
6. HINES ITALIA assistenza nello sviluppo Milano Porta Nuova per la realizzazione delle opere fase preparatoria ed esecutiva dei contratti di affidamento di opere e servizi;
7. Bracco Real Estate assistenza per la realizzazione di infrastrutture pubbliche e private nel territorio di Milano e Rho;
8. Quorum SGR assistenza per operazione di riqualificazione urbana e commercializzazione di immobile nel territorio di Milano;
9. Bancomat S.p.A. assistenza nella predisposizione e gestione dei contratti di affidamento servizi e forniture;
10. Supporto legale al RUP del Comune di Crotone per n.5 interventi di affidamenti pubblici (valore € 36.000.000,00);
11. Supporto al RUP per gara europea per progettazione intervento di riqualificazione edilizia per l'Accademia delle Belle Arti di Macerata;

GIUDIZI IN MATERIA DI APPALTI PUBBLICI PER AMMINISTRAZIONI E SOCIETÀ PUBBLICHE

1. difesa del Comune di Albano Laziale nel giudizio da questo promosso dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro l'Impresa R per l'impugnazione della sentenza di condanna dello stesso Comune al risarcimento dei danni subiti dall'Impresa nell'esecuzione di un contratto di appalto per la realizzazione di alloggi di edilizia residenziale pubblica (R.G.n.7134/2012);
2. difesa della ASUR Marche nel giudizio dinanzi al Tribunale di Ancona promosso dalla Società G.M. in relazione ad un contratto di appalto di opera pubblica (R.G.n.1833/2008);
3. difesa della ASUR Marche nel giudizio dinanzi al Tribunale di Fano contro la Società S. per l'escussione della polizza fideiussoria prestata dall'Appaltatore in relazione ad un contratto di appalto di opera pubblica (R.G.n.143/2011);
4. difesa della ASUR Marche nel giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Ancona contro la Società S. per l'escussione della polizza fideiussoria prestata dall'Appaltatore in relazione ad un contratto di appalto di opera pubblica (R.G.n.1411/2013);
5. difesa del Comune di Scalea nel giudizio promosso dinanzi al Tribunale di Paola dalla Società A per il risarcimento dei danni collegati all'esecuzione di un contratto di concessione pubblica per la realizzazione e gestione di un polo natatorio (R.G.n.706/2015);
6. difesa BEA – Brianza Energia e Ambiente S.p.A. nel giudizio dinanzi al Tribunale di Milano promosso dalla Società E. per inadempimento collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (R.G. n.13011/2020)

GIUDIZI IN MATERIA DI APPALTI PUBBLICI PER SOCIETÀ PRIVATE

7. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica nel giudizio dinanzi al Tribunale di Savona (R.G.13/16) nel giudizio di opposizione allo stato passivo della Società L oggi fallita in ordine ai danni subiti nel corso della realizzazione di un contratto di appalto di servizi (valore € 13.918.550,00);
8. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Fondazione O nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Roma (R.G. 30847/14) per l'inadempimento di un contratto di affidamento per la prestazione di servizi (valore € 2.590.000,00);
9. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Società D nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Roma (R.G. 81594/15) per l'inadempimento di un contratto di affidamento per la prestazione di servizi (valore € 7.100.000,00 cumulo domanda principale e riconvenzionale);
10. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Società S nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Genova (R.G.n.12669/2014) per l'inadempimento di un contratto di affidamento per la prestazione di servizi (valore € 1.456.000,00);
11. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Società S nel giudizio dinanzi alla Corte Suprema di Cassazione (R.G. 27188/16) per l'inadempimento di un contratto di affidamento per la prestazione di servizi (valore € 1.456.000,00);
12. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Società O nel giudizio monitorio dinanzi al Tribunale di Forlì (R.G.n.1139/2017) per il recupero del credito relativo a contratto di appalto per la prestazione di servizi (valore € 4.385.000,00);
13. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica nel giudizio monitorio dinanzi al Tribunale di Roma (R.G.n.10255/2017) contro la Società A per il recupero del credito relativo a contratto di appalto per la prestazione di servizi (valore € 91.000,00);
14. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro il Comune di A. (R.G. 7300/11) per l'impugnazione del lodo arbitrale in relazione alla controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (valore € 32.161.222,76);
15. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale di Catania Sezione Imprese (R.G. 15915/16) in relazione alla controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (valore € 32.161.222,76);
16. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro il Ministero delle Infrastrutture (R.G. 183/12) per l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto (lotto A) (valore € 185.045.043,01);
17. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro il Ministero delle Infrastrutture (R.G. 182/12) per il l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (lotto B) (valore € 17.970.397,87);

18. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale delle Imprese di Roma contro il Ministero delle Infrastrutture (R.G. 25062/17) per il risarcimento del danno in controversia insorta relativa all'esecuzione di contratto di appalto pubblico (lotto A) (valore € 67.000.000,00);
19. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale delle Imprese di Roma contro il Ministero delle Infrastrutture (R.G. 25063/17) per il risarcimento del danno in controversia insorta relativa all'esecuzione di contratto di appalto pubblico (lotto B) (valore € 5.000.000,00);
20. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Messina contro il Comune di M. (R.G. 27/12) per il l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto (valore € 27.904.391,75);
21. difesa dell'Impresa S. dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro la Società R. (R.G. 7133/12) per il l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un contratto di appalto (valore € 105.843.820,19);
22. difesa dell'Impresa E. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro il Comune di R. (R.G. 31950/11) per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione di un appalto (valore € 930.281,48);
23. difesa dell'Impresa E. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro il Comune di R. (R.G. 11825/13) per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione di un appalto (valore € 507.187,02);
24. difesa dell'Impresa A. dinanzi alla Corte di Appello di Catanzaro contro il Consorzio B.P.S. (R.G. 1348/08) per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione di un appalto (valore € 906.593,69);
25. difesa dell'Impresa A. nel giudizio dalla medesima promosso dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro l'Impresa G. C. (R.G. 38831/10) per richiedere il risarcimento del danno subito a seguito dell'inadempimento della convenuta in un contratto di appalto pubblico (valore € 6.218.000,00);
26. difesa dell'Impresa A. nel giudizio contro la medesima promosso dall'Impresa M. (R.G. 416/12) dinanzi alla Corte di Appello di Taranto al fine di ottenere il risarcimento del danno asseritamente subito a seguito dell'esecuzione di lavori d'appalto (valore € 624.033,52);
27. difesa dell'Impresa A. nel giudizio promosso dinanzi alla Corte di Appello di Messina dall'Impresa R. (R.G. 373/12) per ottenere il risarcimento del danno asseritamente subito a seguito dell'esecuzione di lavori d'appalto (valore € 359.413,48);
28. difesa dell'Impresa A. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro l'Impresa S. (R.G. 488/13) al fine di ottenere il risarcimento del danno asseritamente subito a seguito dell'esecuzione di lavori d'appalto (valore € 806.636,52);
29. difesa dell'Impresa A. dinanzi alla Corte di Appello di Genova contro il Comune (R.G. 1170/13) nella controversia insorta nell'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 13.157.703,48);
30. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale di Messina (R.G. n.2722/06) nei confronti del Comune al fine di resistere ad una richiesta di risarcimento del

danno collegata all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore di circa € 10.000.000,00;

31. difesa dell'Impresa A nel giudizio dinanzi al Tribunale di Palermo (R.G. 16299/15) promosso nei confronti di un ente pubblico per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 164.000.000,00);
32. difesa dell'Impresa A nel giudizio dinanzi al Tribunale di Sassari (R.G. 851/13) promosso nei confronti di un Consorzio pubblico per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore di circa € 22.000.000,00);
33. difesa dell'Impresa A nel giudizio dinanzi al Tribunale di Cagliari (R.G. 2000094/04) promosso nei confronti di un Consorzio pubblico per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore di circa € 3.800.000,00);
34. difesa della Impresa B nei due distinti giudizi dinanzi alla Corte di Appello di Cagliari (R.G.133/14) e dinanzi al Tribunale di Cagliari (R.G.2811/15) promossi avverso una Autorità pubblica per il risarcimento del danno collegato ad un contratto di opera pubblica (valore rispettivamente € 16.000.000,00 e € 1.800.000,00;
35. difesa della Impresa B in un giudizio di impugnazione di lodo dinanzi alla Corte di Appello di Roma (R.G.2844/15) nei confronti di un Ente pubblico per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di una concessione pubblica di servizi (valore € 500.000,00);
36. difesa dell'Impresa C dinanzi alla Corte di Appello di Cagliari (RG 352/2016) per l'impugnazione di una sentenza nei confronti di un Comune in relazione a controversia nascente da un contratto di appalto pubblico (valore € 2.900.000,00);
37. difesa dell'Impresa C dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.28486/13) per l'impugnazione di una decisione nei confronti di una Asl pubblica in relazione alla controversia sorta in esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore circa € 3.400.000,00);
38. difesa dell'Impresa C dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.6735/14) per l'impugnazione di una decisione nei confronti di un Consorzio pubblico in relazione alla controversia sorta in esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore circa € 6.700.000,00);
39. difesa dell'Impresa D dinanzi alla Corte di Appello di Messina (R.G.289/12) per l'impugnazione della sentenza nei confronti di un Consorzio pubblico autostradale in relazione a controversia relativa al contratto di appalto pubblico (valore € 2.500.000,00);
40. difesa del Consorzio F. dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro la Società R. (R.G. 2638/10) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione dei lavori oggetto della convenzione di affidamento per la realizzazione di opere ferroviarie (valore € 25.187.990,54);
41. difesa del Consorzio F. dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.n.21469/2015) contro la Società R. nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione dei

lavori oggetto della convenzione di affidamento per la realizzazione di opere ferroviarie (valore € 25.187.990,54);

42. difesa del Consorzio F. dinanzi al Tribunale di Roma contro la Società R. (R.G. 63547/14) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione dei lavori oggetto della convenzione di affidamento per la realizzazione di opere ferroviarie (valore € 827.234,85);
43. difesa dell'Impresa S. dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro la Società E. (R.G. 4821/06) nella controversia instaurata al fine di ottenere il risarcimento del danno subito a causa dell'inadempimento contrattuale della convenuta in relazione ad un appalto (valore € 1.543.363,27);
44. difesa del Fallimento G. dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro il Consorzio (R.G. 9442/08) per l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto (valore € 8.486.522,97);
45. difesa dell'Impresa G. dinanzi al Tribunale Civile di Milano contro la Società A. (R.G. 10651/09) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto pubblico (valore € 40.859.437,51);
46. difesa dell'Impresa I. dinanzi al Tribunale Civile di Latina contro il Comune (R.G. 6356/99) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 585.032,90);
47. difesa del Fallimento dell'Impresa I. dinanzi al Tribunale Civile di Cagliari contro il Comune (R.G. 5795/01) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto pubblico (valore € 2.339.752,97);
48. difesa del Fallimento dell'Impresa I. dinanzi alla Corte di Appello di Cagliari contro il Comune (R.G. 550/15) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto pubblico (valore € 2.339.752,97);
49. difesa dell'Impresa I in giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.5725/17) per l'impugnazione di una sentenza nei confronti di una Regione in relazione alla controversia relativa all'esecuzione di appalto di opera pubblica (valore € 3.500.000,00);
50. difesa dell'Impresa I. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro l'Impresa G. (R.G. 27524/11) nella controversia insorta a seguito della esecuzione di un contratto di appalto (valore € 452.092,19);
51. difesa dell'Impresa I. dinanzi alla Corte di Appello di Cagliari contro l'Ente E. (R.G. 369/12) nella controversia insorta a seguito della esecuzione di un contratto di appalto (valore € 1.651.320,09);
52. difesa dell'Impresa L. dinanzi alla Corte di Appello di Palermo (R.G. 1555/11) contro l'Assessorato nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 5.378.011,63);
53. difesa del Fallimento M. dinanzi al Tribunale Civile di Cagliari contro l'ASL (R.G. 7810/07) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 1.223.482,58);

54. difesa dell'Impresa M. dinanzi al Tribunale Civile di Catanzaro contro il Comune di C. (R.G. 1239/10) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 3.268.563,23);
55. difesa dell'Impresa M. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro l'Impresa A. (R.G. 54466/09) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 947.999,58);
56. difesa dell'Impresa O. dinanzi al Tribunale Civile di Tempio Pausania contro il Consorzio C. (R.G. 147/07) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 13.347.145,36);
57. difesa dell'Impresa O. dinanzi alla Corte di Appello di Sassari contro il Consorzio C. (R.G. 313/15) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 13.347.145,36);
58. difesa dell'Impresa P. dinanzi al Tribunale Civile di Siena contro l'Amministrazione (R.G. 1276/12) nella controversia avente ad oggetto la risoluzione per inadempimento del contratto di appalto ed il conseguente risarcimento del danno (valore € 11.424.968,02);
59. difesa dell'Impresa P. dinanzi al Tribunale Civile di Perugia contro l'Impresa R. (R.G. 112089/13) nella controversia avente ad oggetto la risoluzione per inadempimento del contratto di subappalto ed il conseguente risarcimento del danno;
60. difesa dell'Impresa P. dinanzi al Tribunale Civile di Lucca contro una Amministrazione Provinciale (R.G. 788/06) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 1.965.139,12);
61. difesa dell'Impresa P. dinanzi al Tribunale Civile di Trento contro un ente pubblico autostradale (R.G. 5106/14) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto pubblico (valore € 5.000.000,00);
62. difesa dell'Impresa P. dinanzi alla Corte di Appello di Venezia contro la Società R. (R.G. 1351/10) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 4.550.726,76);
63. difesa dell'Impresa R dinanzi al Tribunale di Tempio (R.G.371/97) contro un Consorzio pubblico nella controversia relativa al risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 23.000.000,00);
64. difesa dell'Impresa R dinanzi alla Corte di Appello di Sassari (R.G.146/15) contro un Consorzio pubblico nella distinta controversia relativa alla richiesta di saldo collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 600.000,00);
65. difesa dell'Impresa S dinanzi al Tribunale di Cagliari (R.G.1800/2008) contro un Comune per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 1.367.000,00);
66. difesa dell'Impresa S dinanzi alla Corte di Cassazione (RG 14262/13) contro il Comune in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 4.000.000,00);

67. difesa dell'Impresa S dinanzi alla Corte di Cassazione (RG 4052/16) contro un Consorzio pubblico in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 4.500.000,00);
68. difesa dell'Impresa S dinanzi alla Corte di Appello di Roma (R.G.1342/13) contro un Consorzio pubblico in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblico (valore € 2.500.000,00);
69. difesa dell'Impresa S dinanzi alla Corte di Appello di Roma (R.G.4821/06) contro un società pubblica in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblico (valore € 1.500.000,00);
70. difesa dell'Impresa S dinanzi al Tribunale di Roma (R.G.73663/16) contro un società pubblica in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 103.000.000,00);
71. difesa dell'Impresa T dinanzi alla Corte di Appello di Roma (RG 2497/15) contro una società pubblica in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 63.000.000,00).
72. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Catania (R.G. 565/21) in relazione alla controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (valore € 32.161.222,76);
73. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale dell'Aquila quale Tribunale delle Imprese (R.G. 198/21) in relazione alla controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (valore circa € 6.000.000,00);
74. difesa della Società B dinanzi al Tribunale di Milano (R.G. 38743/18) in relazione alla controversia insorta in materia di violazione brevetti (valore € indeterminato);
75. difesa dell'Impresa B dinanzi alla Corte Suprema di Cassazione (R.G. 4870/21) in relazione alla controversia insorta su impugnativa di lodo arbitrale correlata alla realizzazione di un appalto pubblico (valore circa € 3.000.000);
76. difesa dell'Impresa ICR dinanzi alla Corte Suprema di Cassazione (R.G. 6791/22 e 6794/22) in relazione alla controversia correlata alla realizzazione di un appalto pubblico (valore circa € 10.000.000);

CRITELLI
GREGORIO
ORDINE
AVVOCATI
ROMA
4.6 Avvocato
25.03.2026
17:08:37
GMT+02:00